

Dictionnaire critique de l'acteur

Vincent Amiel, Gérard-Denis Farçy, Sophie Lucet, Geneviève Sellier (dir.)

2012

Presses universitaires de Rennes

www.pur-editions.fr

L'ACTEUR se trouve examiné ici sous toutes les coutures, dans ses composantes internes (la voix, le corps), dans ses interfaces (la direction d'acteur, l'interprétation); en tenant compte aussi de tout ce qui l'affecte, l'informe ou le déforme : la profession, les institutions, la mémoire culturelle, la société avec ses valeurs, ses attentes, ses discours voire ses phantasmes. Plus de deux cents notices lui sont consacrées, dont la dimension varie avec l'importance du sujet (*Stanislawski* est plus étoffé que *Cabotin*, *Direction d'acteur* plus que *Bankable*).

Le *Dictionnaire de l'acteur* est un dictionnaire de plus, mais qui tient à se démarquer des ouvrages du même genre. Ce n'est pas exactement un dictionnaire « amoureux », bien qu'on puisse le traiter comme tel sans pour autant le dénaturer. Ce n'est pas tout à fait un dictionnaire scientifique non plus. Au lieu d'inféoder l'étude de l'acteur à un seul savoir (la sémiologie, la sociologie, ou autre), il multiplie les angles d'attaque et les approches – des plus récentes (les *Gender Studies*) aux plus classiques (l'esthétique, l'analyse dramaturgique), des plus sophistiquées aux plus empiriques.

Enfin et surtout, cet ouvrage n'est pas la juxtaposition d'un dictionnaire de théâtre et de son alter ego en cinéma, que l'on pourrait se contenter de lire séparément. Plutôt que bidisciplinaire, il se voudrait en effet interdisciplinaire; plutôt que de donner lieu à des lectures cloisonnées, exclusives de l'autre (théâtre ou cinéma), il voudrait instaurer des lectures croisées, comparatives voire dialogiques.